

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

Калининский районный суд Санкт-Петербурга
в составе председательствующего судьи Савельевой Т.Ю.,
при секретаре Миханько А.Ю.,
рассмотрев в открытом судебном заседании ходатайство представителя
истца ООО «УК «Академия» Буевича В.А., действующего на основании
доверенности, о восстановлении срока на подачу замечаний на протокол
судебного заседания,

У С Т А Н О В И Л:

12.05.2014 г. представитель истца ООО «УК «Академия» Буевич В.А., действующий на основании доверенности, подал в Калининский районный суд Санкт-Петербурга замечания на протокол судебного заседания от 12.03.2014 г., составленный 11.04.2014 г., а также ходатайство о восстановлении срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания, ссылаясь на то, что возможность ознакомиться с ним он получил только 05.05.2014 г. после сдачи гражданского дела в отдел судопроизводства по гражданским делам (т.2, л.д.198-199).

Стороны о времени и месте судебного заседания извещены судебной повесткой, телефонограммой и телеграммой надлежащим образом (т.2, л.д. 201-202), в судебное заседание не явились.

Суд полагает рассматривать заявление представителя истца ООО «УК «Академия» Буевича В.А., действующего на основании доверенности, о восстановлении срока на подачу замечаний на протокол судебного заседания в отсутствие лиц, участвующих в деле, поскольку в силу ст. 112 ГПК РФ неявка надлежаще извещенных лиц, участвующих в деле, не является препятствием к разрешению поставленного перед судом вопроса.

Суд, изучив материалы дела, полагает ходатайство представителя истца подлежащим удовлетворению исходя из следующего.

Как усматривается из материалов дела, протокол судебного заседания от 12.03.2014 г. изготовлен и подписан 11.04.2014 г. (т.2, л.д. 171-179)

В соответствии со ст. 231 ГПК РФ лица, участвующие в деле, их представители вправе ознакомиться с протоколом и в течение пяти дней со дня его подписания подать в письменной форме замечания на протокол с указанием на допущенные в нем неточности и (или) на его неполноту.

Исходя из указанной нормы права, срок подачи замечаний на протокол судебного заседания от 12.03.2014 г. истек 16.04.2014 г.

Согласно ч. 1 ст. 112 ГПК РФ лицам, пропустившим установленный федеральным законом процессуальный срок по причинам, признанным судом уважительными, пропущенный срок может быть восстановлен.

Гражданское дело с протоколом судебного заседания 12.03.2014 г. было сдано в отдел судопроизводства по гражданским делам 05.05.2014 г.

С учетом того, что по не зависящим от представителя истца причинам он не имел возможности ознакомиться с материалами дела до 05.05.2014 г., при этом подал замечания на протокол судебного заседания (12.05.2013 г. – с учетом праздничных дней) в пятидневный срок с момента сдачи дела в отдел судопроизводства по гражданским делам (05.05.2014 г.) и получения возможности ознакомления с материалами дела, суд полагает, что срок на подачу замечаний на протокол судебного заседания пропущен представителем истца по уважительной причине, и подлежит восстановлению.

В связи с изложенным, руководствуясь ст.ст. 107-109, 112 ГПК РФ, суд

О П Р Е Д Е Л И Л:

Восстановить представителю истца ООО «УК «Академия» Бувичу В.А., действующему на основании доверенности, срок на подачу замечаний на протокол судебного заседания от 12.03.2014 года.

Определение может быть обжаловано в Санкт-Петербургский городской суд через Калининский районный суд в течение 15 дней путем подачи частной жалобы.

Судья

